

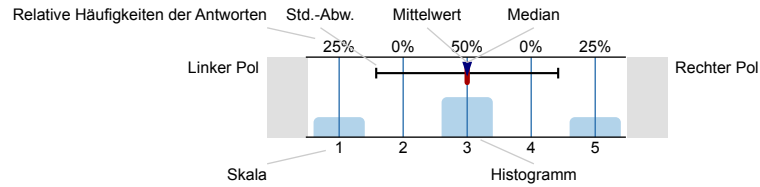
Dr. Josef Sawetz
AI in der Unternehmenskommunikation (25.03.2024-25.03.2024)
Erfasste Fragebögen = 27



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

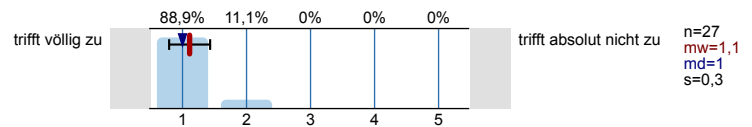
Fragestext



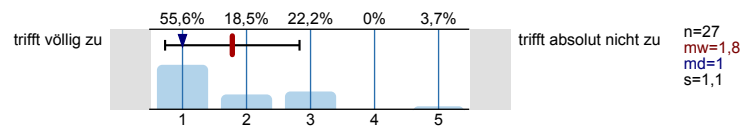
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Inhalt / Lehrziel

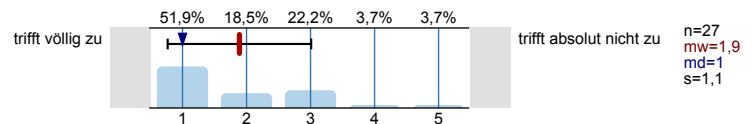
- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

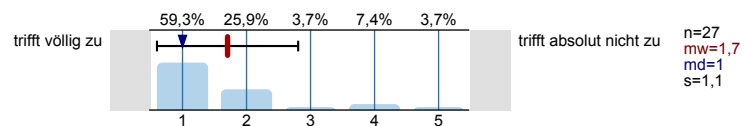


- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

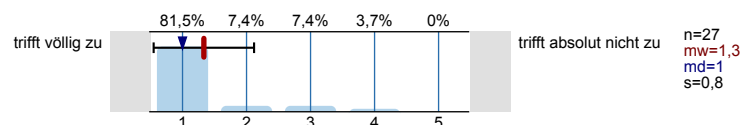


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

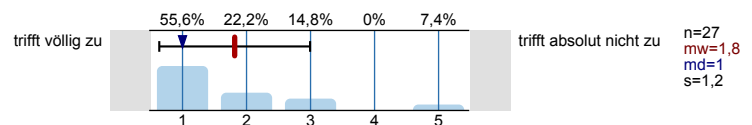
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



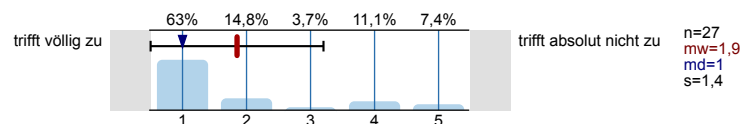
- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.



- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

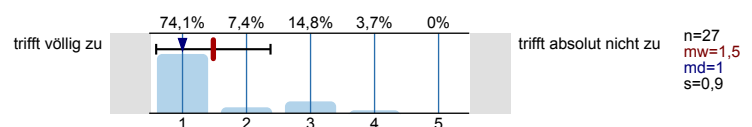


- 2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/Einzelarbeiten, Pausen).

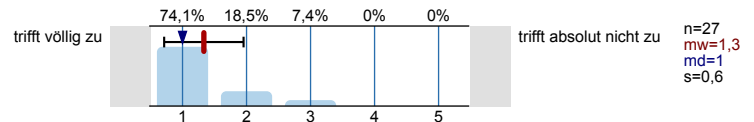


3. Unterlagen

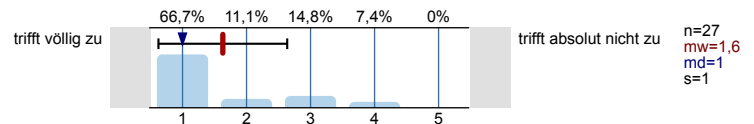
- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

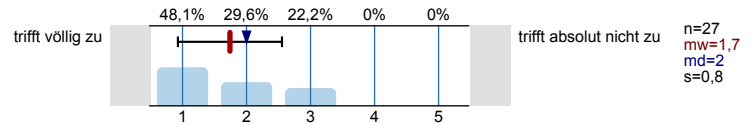


- 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.

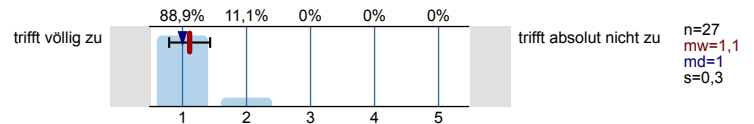


4. Reflexion

- 4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.

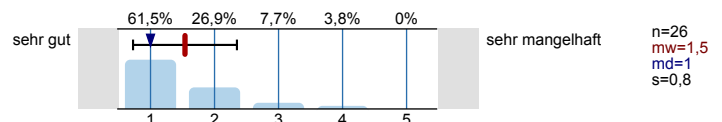


- 4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die Beteiligung an der online-Lehrveranstaltung waren sehr gut gegeben



5. Gesamtbewertung

- 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz

Titel der Lehrveranstaltung: AI in der Unternehmenskommunikation
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=27	mw=1,1	md=1	s=0,3
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=27	mw=1,8	md=1	s=1,1
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=27	mw=1,9	md=1	s=1,1

2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=27	mw=1,7	md=1	s=1,1
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=27	mw=1,3	md=1	s=0,8
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=27	mw=1,8	md=1	s=1,2
2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=27	mw=1,9	md=1	s=1,4

3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=27	mw=1,5	md=1	s=0,9
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=27	mw=1,3	md=1	s=0,6
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=27	mw=1,6	md=1	s=1

4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=27	mw=1,7	md=2	s=0,8
4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=27	mw=1,1	md=1	s=0,3

5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=26	mw=1,5	md=1	s=0,8
--	----------	--	-----------------	------	--------	------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

5.2) Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Der Dozent ist genial! Er hat ein sehr umfassendes Wissen über Künstliche Intelligenz, man kann ihm leicht folgen & nimmt sehr viel mit!
- Der Vortragende hat die Inhalte grundsätzlich sehr gut übermittelt, leider teils off-topic bzw. ethische Diskussionen von einzelnen Personen zu lange zugelassen. Grundsätzlich gab es keine aktive Einbindung von Studierenden, es war mehr oder weniger ein Frontalvortrag. Die Unterlagen auf der Homepage sind extrem überboardend, ein Tag ist für die Aufarbeitung des sehr großen und interessanten Blockes viel zu wenig. Man hatte teilweise das Gefühl ohne praktische Vorerfahrung überfordert zu sein.
- Es wäre besser gewesen ein paar Tools herauszugreifen und in Gruppen üben lassen, als Listen vorzulesen. Für das APPS Modul war zu wenig Zeit. Selbst im Grundlagenmodul war die Zeit zu kurz bemessen.
- Ich bin Dr. Sawetz sehr dankbar für seinen guten Überblick über die Entwicklungsgeschichte der KI. Sein Wissen und die von ihm vorbereiteten Links und Unterlagen sind sehr gut. Einziger Kritikpunkt ist die fehlende Anwendung einzelner Tools oder die praktische Durchführung seiner Prompting-Anleitung. Ich hätte einfach gerne ein bisschen gemeinsam experimentiert oder eine beispielhafte KI-Interaktion von Dr. Sawetz gesehen, bei der er die von ihm geschilderten Regeln anwendet und kommentiert.
- Ich fand die LV sehr interessant. Dr. Josef Sawetz macht das sehr gut! Den Nachmittag fand ich etwas schade da ich die Inhalte von einem anderem Modul schon kannte.
- Ich hätte mir mehr Anwendungsbeispiele zu AI im Unternehmenkontext gewünscht.
- In der gesamten Vorlesung hätten wir 154 Folien durchgehen sollen. 40 haben wir geschafft. Und ab der zweiten Hälfte sind wir wirklich ständig vom Thema abgeschweift, was das Zuhören echt mühsam gemacht hat.
- Praktische Anwendungsbeispiele für die Nutzung AI explizit bei der Unternehmenskommunikation wären wünschenswert; aufgrund des komplexen Themas aber aus Zeitgründen nachvollziehbar schwierig.
zu Pkt. 3.1: Präsentation für 1 Tag leider zu umfangreich.
- Praktische Beispiele zur erfolgreichen Anwendung in der internen und externen Kommunikation haben (mir persönlich) gefehlt. Theoretischer Background zur Funktionsweise der KI wäre als Pre-reading ausreichend gewesen.
- Sehr gut vorbereiteter Vortrag von einem Profi
- Sehr spannend, es wären auch zwei Tage für dieses Thema mit Dr. Sawetz wünschenswert gewesen.
- Super Vortragender, sehr inspirierender Vortrag, extrem umfangreiches Lernmaterial auf top aktuellem Stand. Einer der besten Vorträge, die ich bis dato auf der UWK besuchen durfte.

5.3) Feedback zur Gestaltung und Durchführung im online-Modus

- Am Präsentationsstil besteht sehr sehr großer Verbesserungsbedarf. Eine Wall of Text in den Folien nach der anderen. Als Studierende dürften wir uns sowas niemals leisten.
- Das online Setting war gut. Es gab keine Aussetzer und keine Mikro- oder Kameraprobleme.
- Durchführung im Online-Modus hat perfekt funktioniert. Der Vortragende ist mit dem Medium perfekt umgegangen.
- sehr übersichtliche und strukturierte Gestaltung
- Super Vortragweise und -stimme und angenehm zu folgen!
- Top organisiert
- Unterlagen viel zu umfangreich für einen 1-tägigen Vortrag. Mein Gefühl war, dass die gleichen Unterlagen für eine Woche Modul durchgenommen werden.